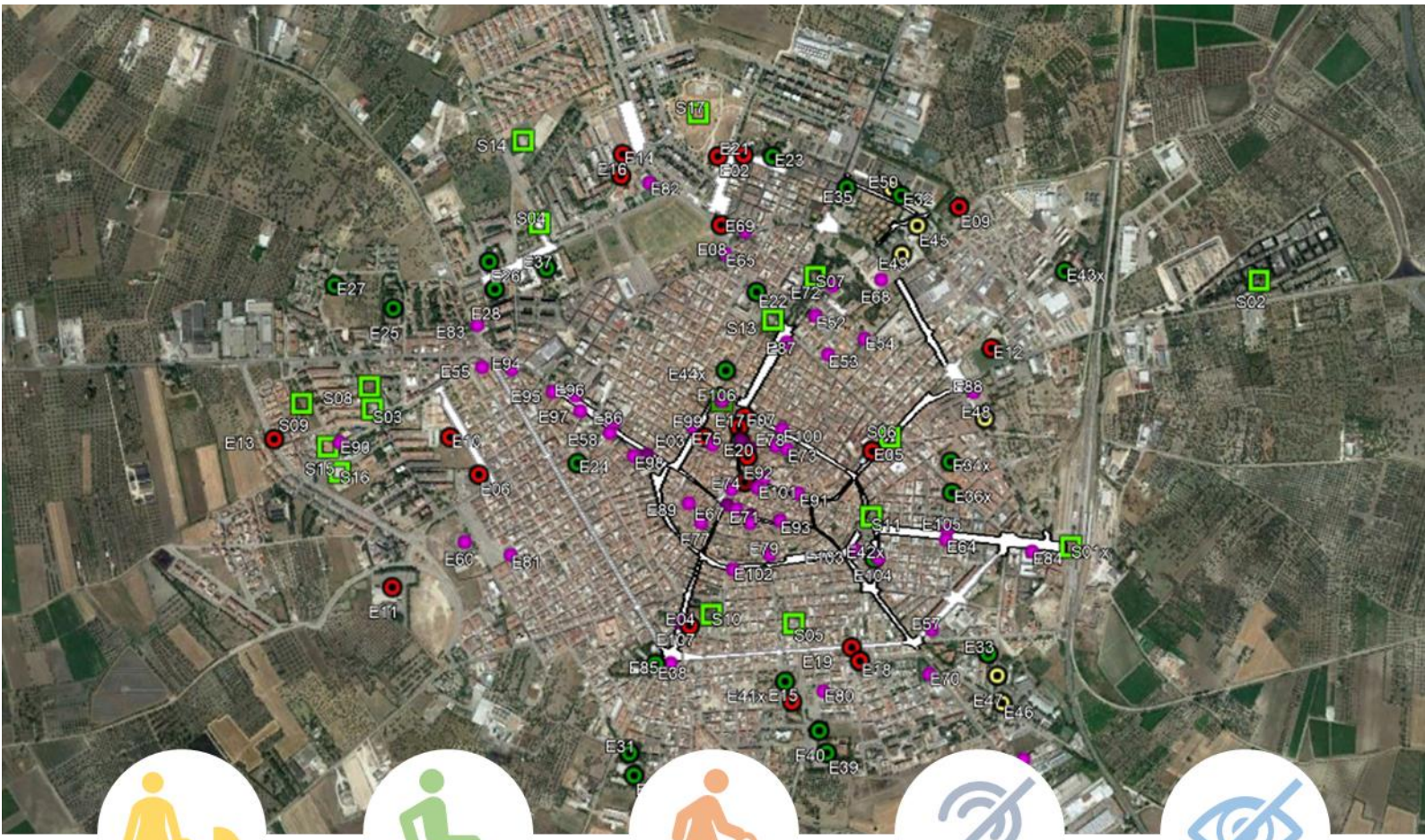
PEBA

Città di San Severo

COMUNE DI SAN SEVERO



Piano di Eliminazione delle Barriere Architettoniche (PEBA)

SCHEDE AMBITO URBANO

ALLEGATO 3

COMPETENZE E RISORSE PER LA MOBILITÀ

ISFORT

Il presente documento è stato elaborato a cura di

Comune di San Severo

Sindaco Francesco Miglio

Assessore Manutenzioni immobili comunali, Manutenzione edifici scolastici, Manutenzione impianti pubblici, Manutenzioni stradali, Pubblica illuminazione, Urbanistica e Tutela del Territorio, Assetto e Pianificazione Territoriale, Edilizia Privata, Espropri, Organizzazione grandi eventi, Festa patronale

Assessore e Vicesindaco Salvatore Margiotta

Assessore Pianificazione strategica e infrastrutturale, Politiche e finanziamenti europei, Realizzazione nuove opere pubbliche, Spazi pubblici ed arredo urbano, Villa comunale, Parcheggi, Autoparco e Trasporti, Piano Urbano del Traffico, Polizia locale, Legalità e Sicurezza

Assessore Luigi Montorio

Area Urbanistica e Attività Produttive

Dirigente Fabio Mucilli

Gruppo di lavoro interdisciplinare

Fabio Mucilli, Angela Pilota, Gioseana Diomede

Consulenti

Istituto Superiore di Formazione e Ricerca per i Trasporti – Isfort

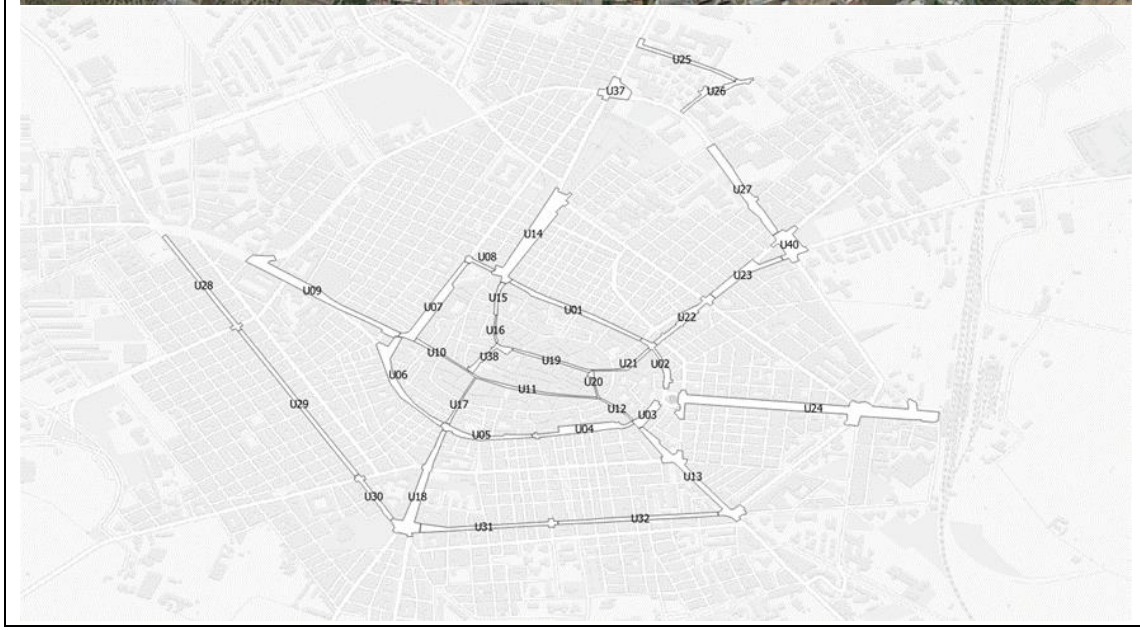
Angela Chindemi (Responsabile tecnico), Massimo Procopio, William Sommario, Maurizio Difronzo

Indice generale

Quadro d'insieme degli ambiti urbani oggetto di rilevazione 3
U1. Da Via T. Solis n. 2 a Via T. Solis n. 130 4
U2. Da Via T. Solis n. 117 a Via T. Solis n. 161 7
U3. Da Via T. Solis n. 187 a Via T. Solis n. 203 10
U4. Da Via A. Minunziano n. 1 a Via A. Minunziano n. 97 13
U5. Da Via A. Minunziano n. 97 a Via A. Minunziano n. 173 16
U6. Da V. M. Tondi n. 1 a Via M. Tondi n. 125 19
U7. Da Corso A. Gramsci n. 2 a Corso A. Gramsci n. 66 22
U8. Piazza L. Allegato - Via G. de Casare 25
U9. Da Via F. D'Alfonso n. 1 a Via F. D'Alfonso n. 37 28
U10. Via Recca 31
U11. Da Via Soccorso n. 2 a Via Soccorso n. 116 34
U12. Da Via Soccorso n. 124 a Via Soccorso n. 168 37
U13. Da Via Soccorso n. 149 a Via Soccorso n. 235 40
U14. Da Corso G. Garibaldi n. 68 a Corso G. Garibaldi n. 126 43
U15. Da Corso G. Garibaldi n. 18 a Corso G. Garibaldi n. 56 46
U16. Corso Vittorio Emanuele II 49
U17. Via Daunia 52
U18. Via Don Felice Canelli 55
U19. Via A. Fraccacreta 58
U20. Via Palmento 61
U21. Da Via M. Zannotti n. 2 a Via M. Zannotti n. 56 64
U22. Da Via M. Zannotti n. 60 a Via M. Zannotti n. 98 67
U23. Da Via M. Zannotti 98 a Via M. Zannotti 172 70
U24. Viale G. Matteotti 73
U25. Via Metauro 76
U26. Via Adda 79
U27. Da Viale due Giugno n. 250 a Viale due Giugno n. 268 82
U28. Da Corso Leone Mucci n. 219 a Corso Leone Mucci n. 341 85
U29. Da Corso Leone Mucci n. 55 a Corso Leone Mucci n. 217 88
U30. Da Corso Leone Mucci n. 5 a Corso Leone Mucci n. 53 91
U31. Da Corso Giuseppe Di Vittorio n. 12 a Corso Giuseppe Di Vittorio n. 114 94
U32. Da Corso Giuseppe Di Vittorio n. 116 a Corso Giuseppe Di Vittorio n. 168 97

U37. Rotonda Viale due Giugno - Via G. Bosco 100
U38. Piazza della Repubblica 103
U40. Rotatoria Viale due Giugno - Via M. Zannotti 106
Quadro d'insieme degli ambiti urbani classificati per livello di accessibilità 109

Quadro d’insieme degli ambiti urbani oggetto di rilevazione



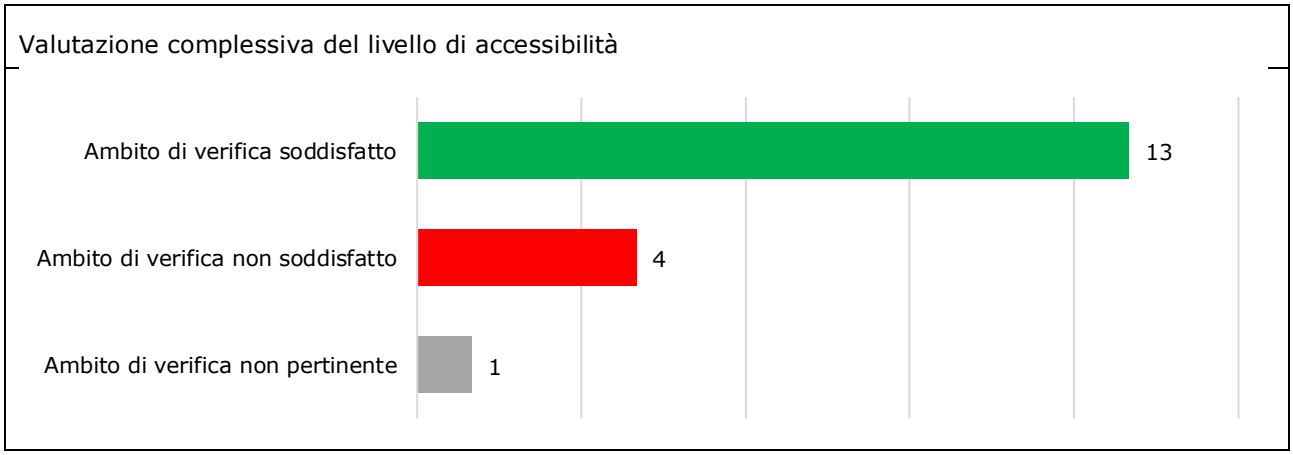
U01	Da Via T. Solis n. 2 a Via T. Solis n. 130
U02	Da Via T. Solis n. 117 a Via T. Solis n. 161
U03	Da Via T. Solis n. 187 a Via T. Solis n. 203
U04	Da Via A. Minunziano n. 1 a Via A. Minunziano n. 97
U05	Da Via A. Minunziano n. 97 a Via A. Minunziano n. 173
U06	Da V. M. Tondi n. 1 a Via M. Tondi n. 125
U07	Da Corso A. Gramsci n. 2 a Corso A. Gramsci n. 66
U08	Piazza L. Allegato - Via G. de Casare
U09	Da Via F. D'Alfonso n. 1 a Via F. D'Alfonso n. 37
U10	Via Recca
U11	Da Via Soccorso n. 2 a Via Soccorso n. 116
U12	Da Via Soccorso n. 124 a Via Soccorso n. 168
U13	Da Via Soccorso n. 149 a Via Soccorso n. 235
U14	Da Corso G. Garibaldi n. 68 a Corso G. Garibaldi n. 126
U15	Da Corso G. Garibaldi n. 18 a Corso G. Garibaldi n. 56
U16	Corso Vittorio Emanuele II
U17	Via Daunia
U18	Via Don Felice Canelli
U19	Via A. Fraccacreta
U20	Via Palmento
U21	Da Via M. Zannotti n. 2 a Via M. Zannotti n. 56
U22	Da Via M. Zannotti n. 60 a Via M. Zannotti n. 98
U23	Da Via M. Zannotti n. 98 a Via M. Zannotti n. 172
U24	Viale G. Matteotti
U25	Via Metauro
U26	Via Adda
U27	Da Viale due Giugno n. 250 a Viale due Giugno n. 268
U28	Da Corso Leone Mucci n. 219 a Corso Leone Mucci n. 341
U29	Da Corso Leone Mucci n. 55 a Corso Leone Mucci n. 217
U30	Da Corso Leone Mucci n. 5 a Corso Leone Mucci n. 53
U31	Da Corso G. Di Vittorio n. 12 a Corso G. Di Vittorio n. 114
U32	Da Corso G. Di Vittorio n. 116 a Corso G. Di Vittorio n. 168
U37	Rotonda Viale due Giugno - Via G. Bosco
U38	Piazza della Repubblica
U40	Rotatoria Viale due Giugno - Via M. Zannotti

U1. Da Via T. Solis n. 2 a Via T. Solis n. 130

Denominazione: Da Via T. Solis n. 2 a Via T. Solis n. 130	Codice PEBA: U01
Rilevanza: Bassa ☐ Media ☐ Alta ☒	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	**Pavimentazione**	**Sì**	**No**	**Note**
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		X	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		Regolarizzare segnaletica attraversamenti vicini
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		Annessa sistemazione dislivello su Via Tiberio Solis
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



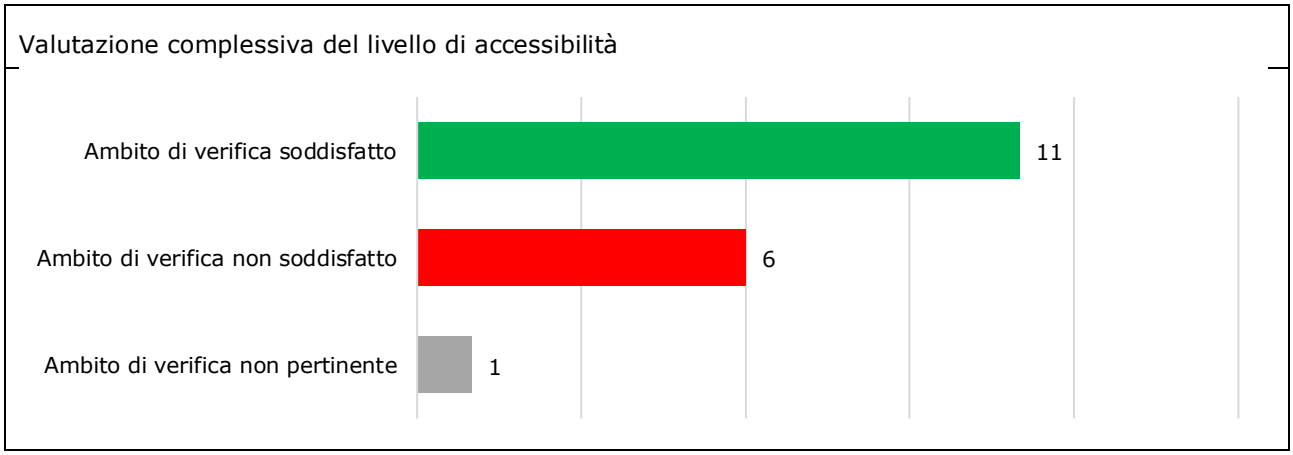
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☒	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

U2. Da Via T. Solis n. 117 a Via T. Solis n. 161

Denominazione: Da Via T. Solis n. 117 a Via T. Solis n. 161	Codice PEBA: U02
Rilevanza: Bassa ☐ Media ☐ Alta ☒	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		X	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		Rivedere tutto l'incrocio
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?	X		
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata	X		
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



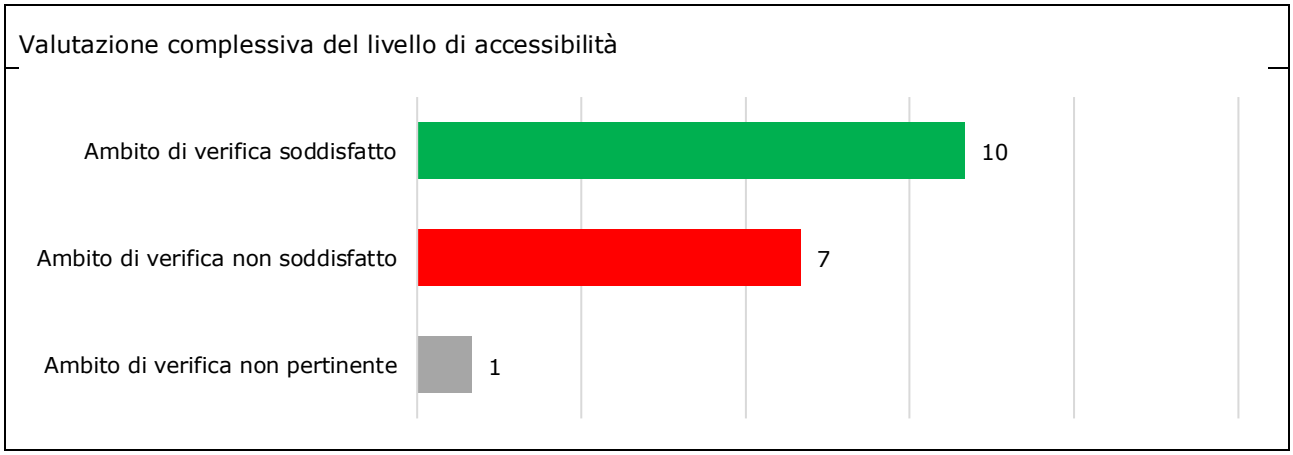
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☒	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

U3. Da Via T. Solis n. 187 a Via T. Solis n. 203

Denominazione: Da Via T. Solis n. 187 a Via T. Solis n. 203	Codice PEBA: U03
Rilevanza: Bassa ☐ Media ☐ Alta ☒	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		Sezione da rivedere
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		Incrocio interamente da sistemare
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?	X		Considerare anche attraversamento su fronte opposto strada principale
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?		X	
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



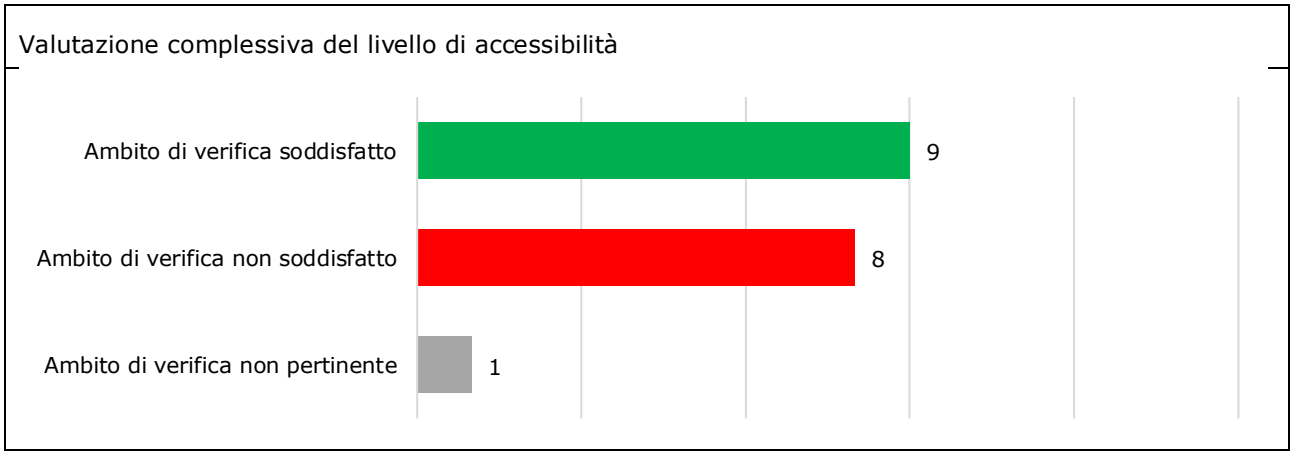
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☒	Accessibilità scarsa ☐

U4. Da Via A. Minunziano n. 1 a Via A. Minunziano n. 97

Denominazione:	Da Via A. Minunziano n. 1 a Via A. Minunziano n. 97	Codice PEBA: U04
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☐ Alta ☒	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	**Pavimentazione**	**Sì**	**No**	**Note**
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?	X		
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?	X		
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



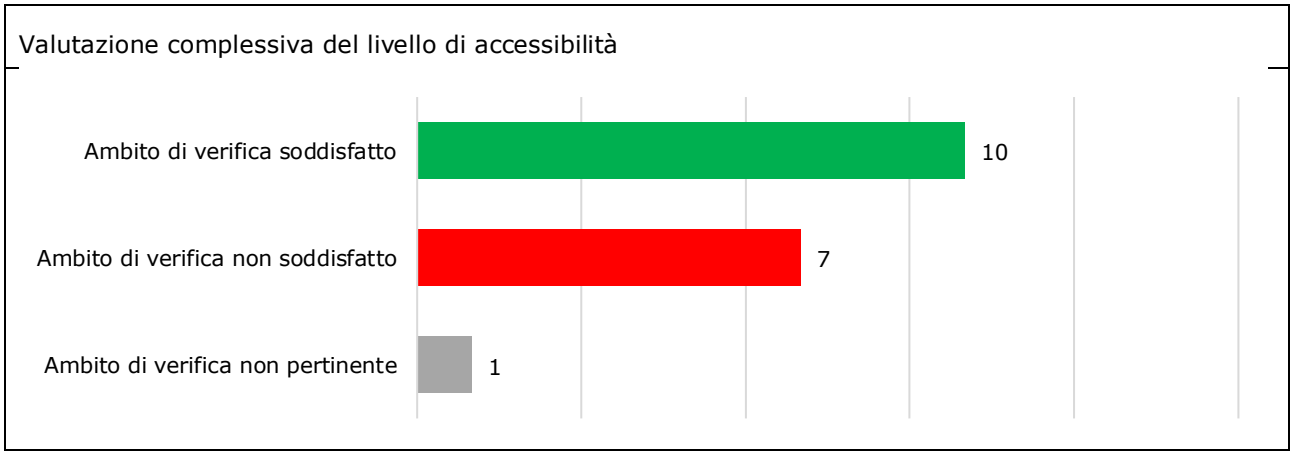
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☒	Accessibilità scarsa ☐

U5. Da Via A. Minunziano n. 97 a Via A. Minunziano n. 173

Denominazione:	Da Via A. Minunziano n. 97 a Via A. Minunziano n. 173	Codice PEBA: U05
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☐ Alta ☒	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		Strettoia, necessario allargamento nell'incrocio con Via Daunia
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?	X		Allargamento sbarchi
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?	X		Occupazione per commercio
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



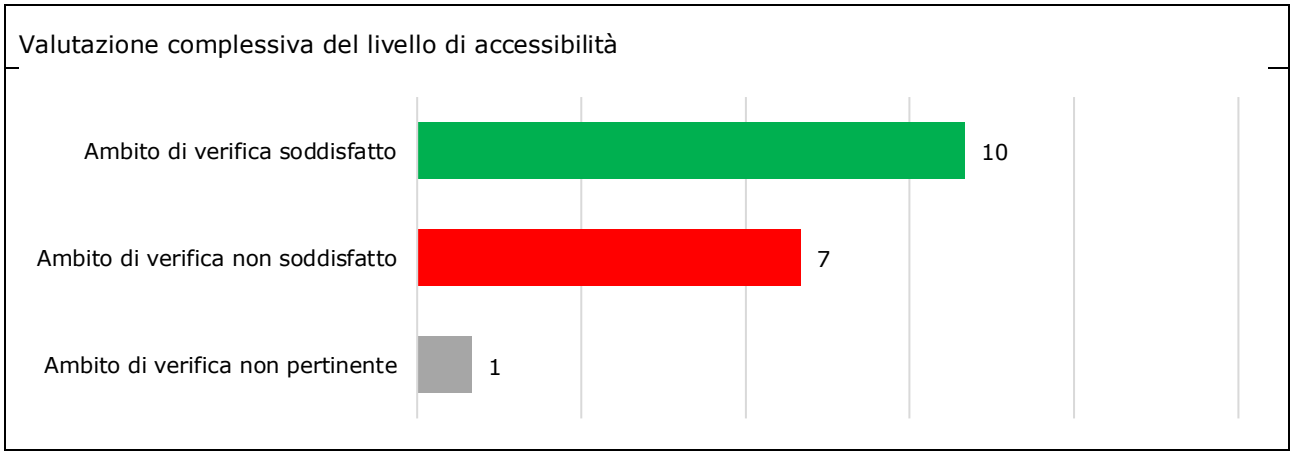
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☒	Accessibilità scarsa ☐

U6. Da V. M. Tondi n. 1 a Via M. Tondi n. 125

Denominazione:	Da V. M. Tondi n. 1 a Via M. Tondi n. 125	Codice PEBA: U06
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☐ Alta ☒	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		L'incrocio (come tutti gli altri) non presenta attraversamenti accessibili
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?	X		Incrocio non accessibile
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?	X		Occupazione per commercio
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	

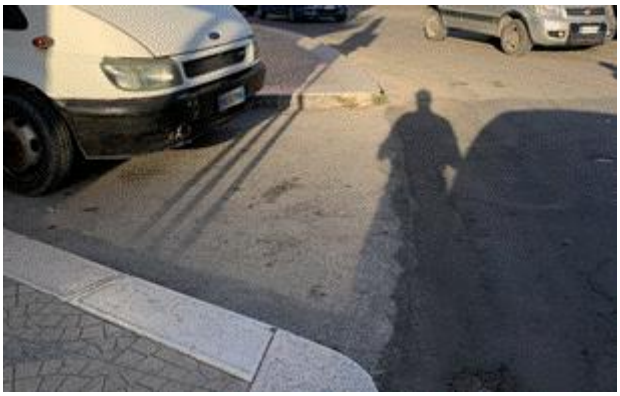


Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☒	Accessibilità scarsa ☐

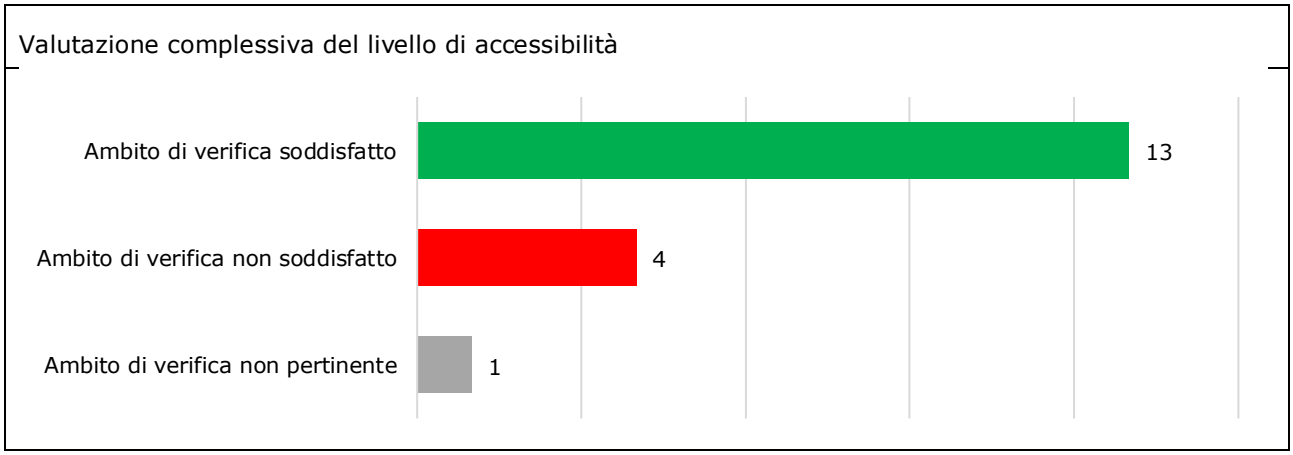
U7. Da Corso A. Gramsci n. 2 a Corso A. Gramsci n. 66

Denominazione:	Da Corso A. Gramsci n. 2 a Corso A. Gramsci n. 66	Codice PEBA: U07
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☐ Alta ☒	

Rilievo fotografico *(estratto)*



1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		X	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



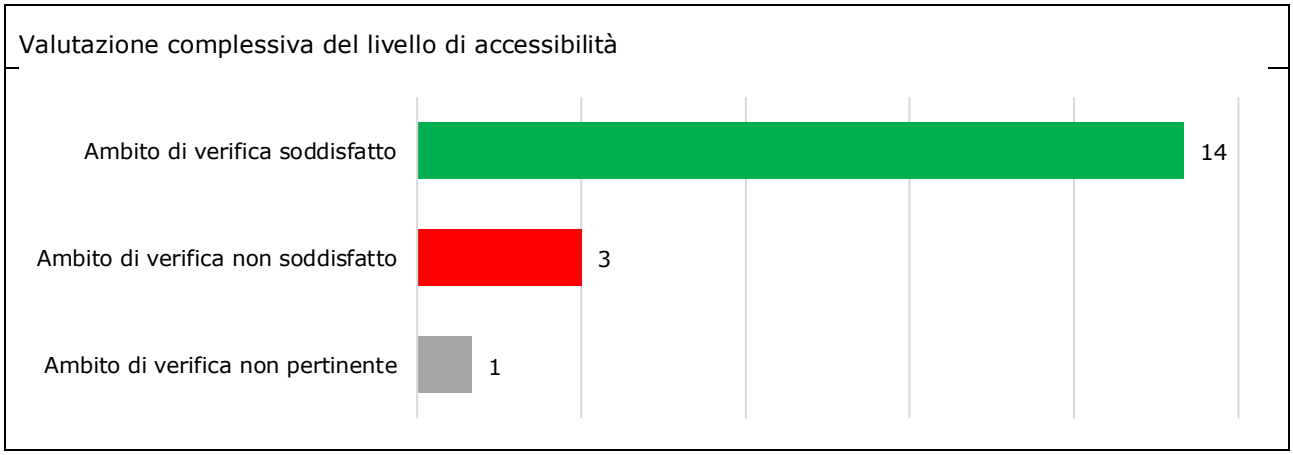
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☒	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

U8. Piazza L. Allegato - Via G. de Casare

Denominazione: Piazza L. Allegato - Via G. de Casare			Codice PEBA: U08
Rilevanza:	Bassa ☐	Media ☒	Alta ☐

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		X	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



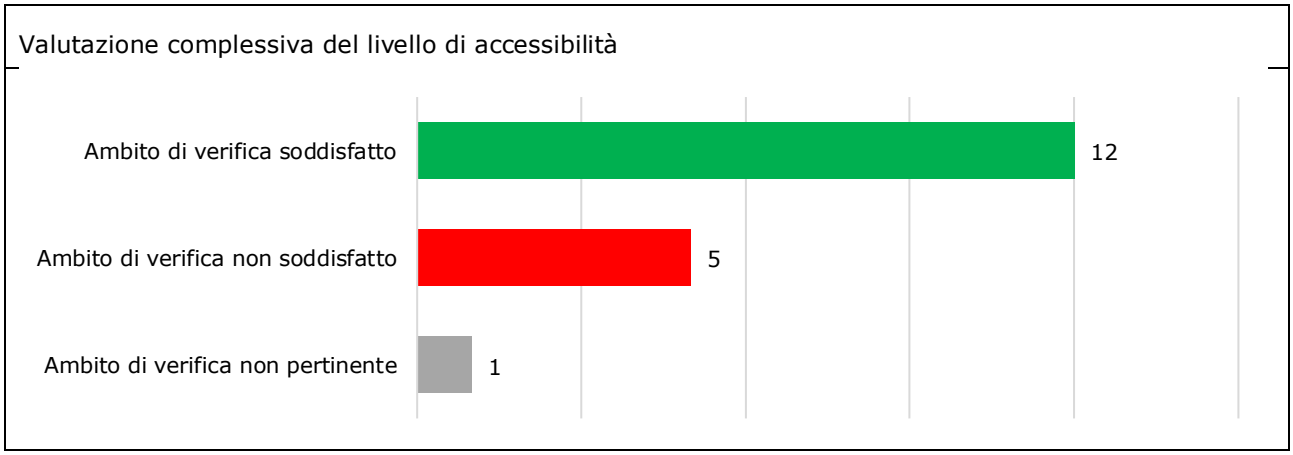
Accessibilità ottima ☒	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

U9. Da Via F. D'Alfonso n. 1 a Via F. D'Alfonso n. 37

Denominazione: Da Via F. D'Alfonso n. 1 a Via F. D'Alfonso n. 37	Codice PEBA: U09
Rilevanza: Bassa ☐ Media ☒ Alta ☐	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		X	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?	X		
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



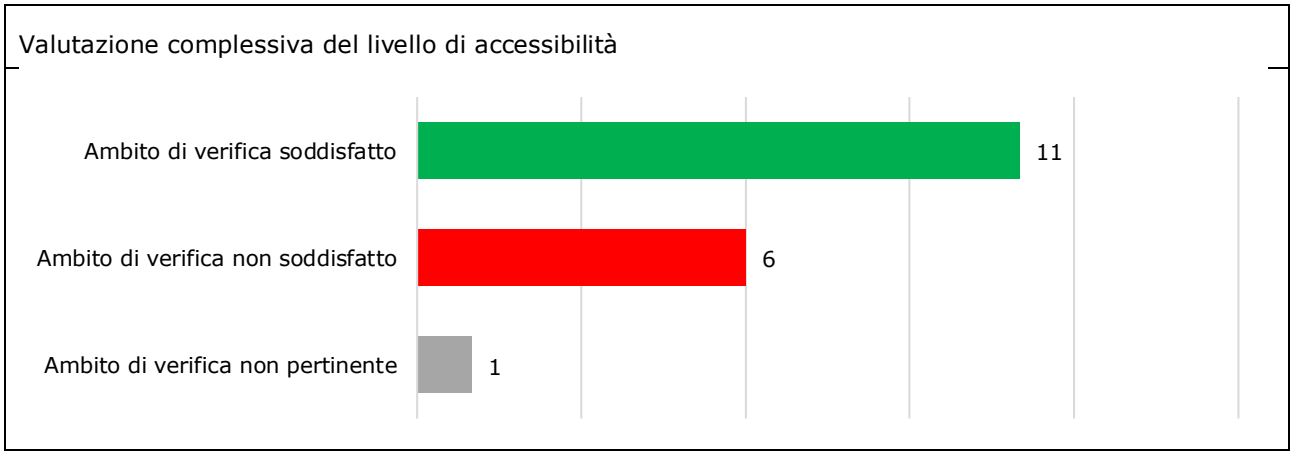
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☒	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

U10. Via Recca

Denominazione: Via Recca			Codice PEBA: U10
Rilevanza:	Bassa ☐	Media ☐	Alta ☒

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		Definire almeno una porzione del percorso (all'interno della ZTL)
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?	X		
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



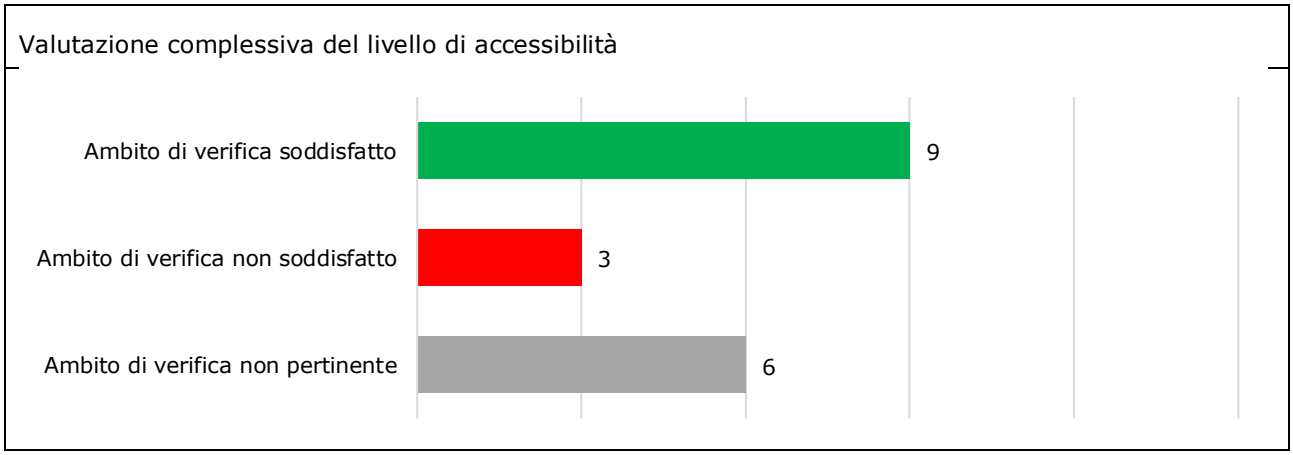
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☒	Accessibilità scarsa ☐

U11. Da Via Soccorso n. 2 a Via Soccorso n. 116

Denominazione:	Da Via Soccorso n. 2 a Via Soccorso n. 116	Codice PEBA: U11
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☐ Alta ☒	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		Definire almeno una porzione del percorso
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?			
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?			
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?			
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?			



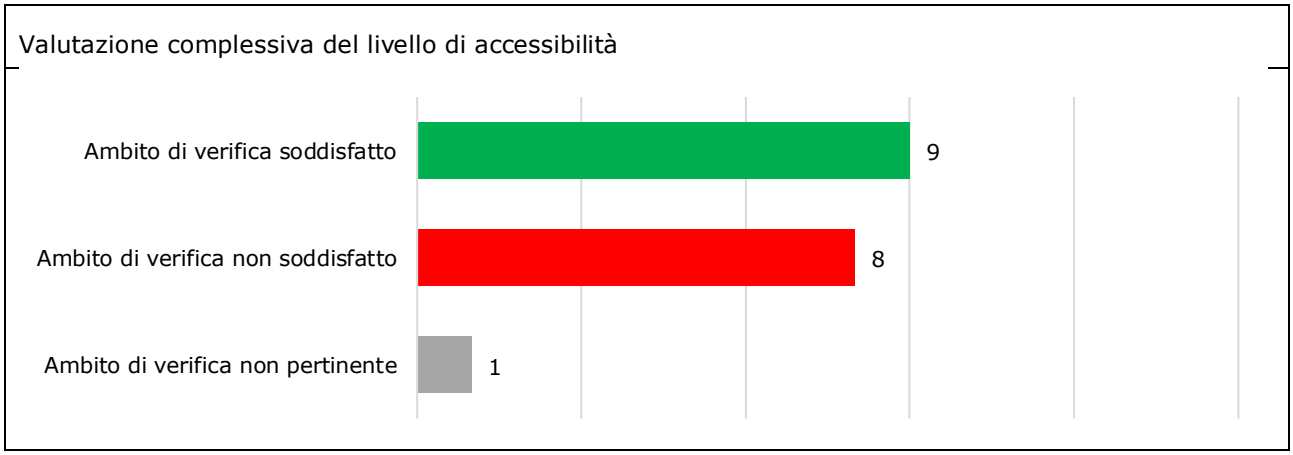
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☒	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

U12. Da Via Soccorso n. 124 a Via Soccorso n. 168

Denominazione:	Da Via Soccorso n. 124 a Via Soccorso n. 168	Codice PEBA: U12
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☐ Alta ☒	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		Definire almeno una porzione del percorso
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		Rivedere intero tratto
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?		X	
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☒	Accessibilità scarsa ☐

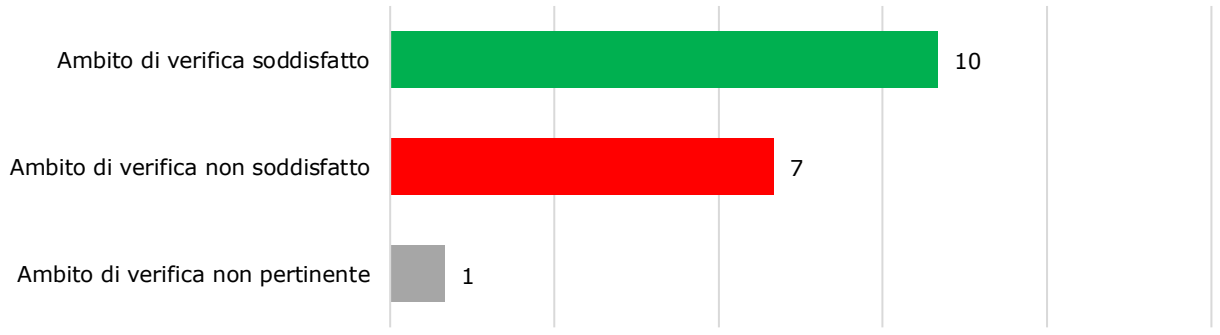
U13. Da Via Soccorso n. 149 a Via Soccorso n. 235

Denominazione:	Da Via Soccorso n. 149 a Via Soccorso n. 235	Codice PEBA: U13
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☒ Alta ☐	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		Il marciapiede versante est tra le due rotatorie andrebbe quasi sempre rifatto
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?	X		
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	

Valutazione complessiva del livello di accessibilità



Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☒	Accessibilità scarsa ☐

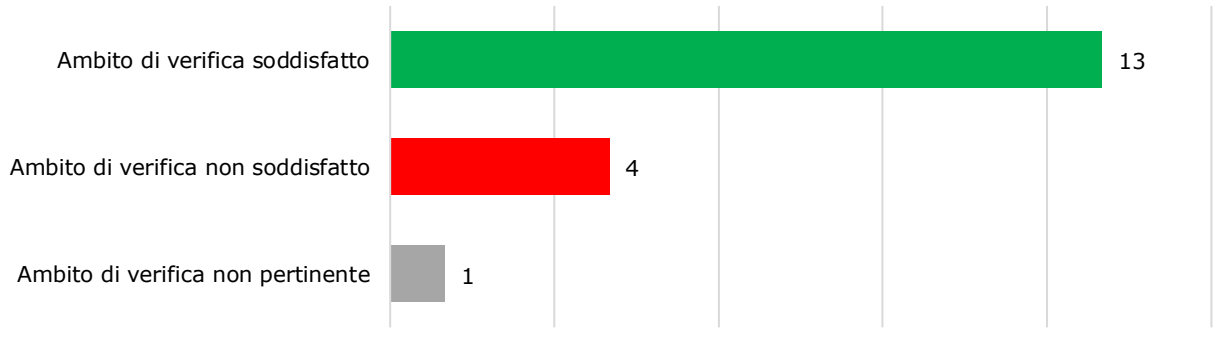
U14. Da Corso G. Garibaldi n. 68 a Corso G. Garibaldi n. 126

Denominazione:	Da Corso G. Garibaldi n. 68 a Corso G. Garibaldi n. 126	Codice PEBA: U14
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☐ Alta ☒	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		X	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		Riprogettazione intero tratto e sistemazione dell'attraversamento adiacente
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		Sistemazione dell'attraversamento adiacente
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		Annesso adeguamento del dislivello su Corso Giuseppe Garibaldi
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	

Valutazione complessiva del livello di accessibilità



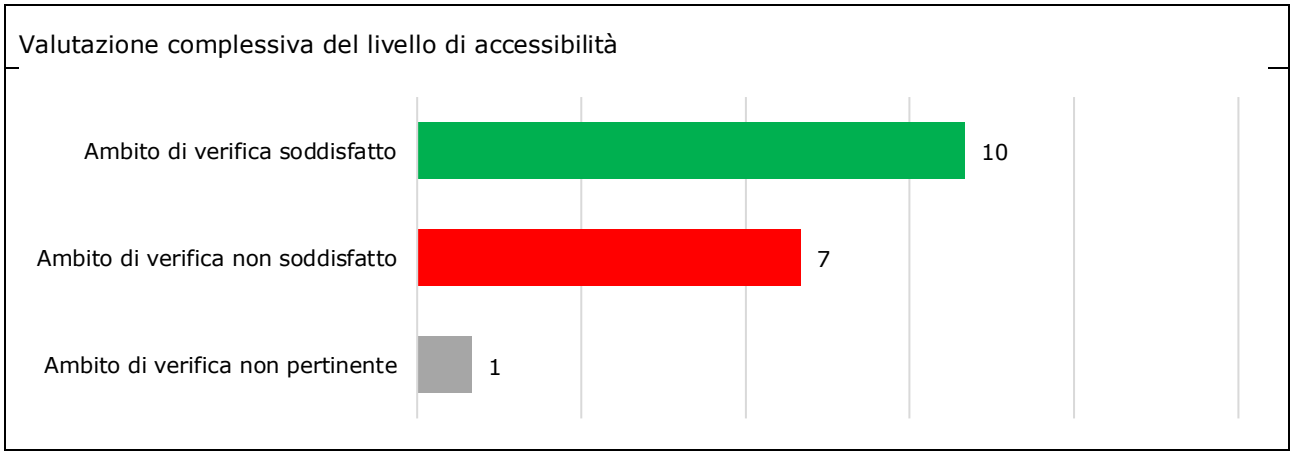
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☒	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

U15. Da Corso G. Garibaldi n. 18 a Corso G. Garibaldi n. 56

Denominazione:	Da Corso G. Garibaldi n. 18 a Corso G. Garibaldi n. 56	Codice PEBA: U15
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☐ Alta ☒	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		In particolare all'incrocio con Via Sant'Anna
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		Il percorso pedonale successivo si restringe
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?		X	
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	

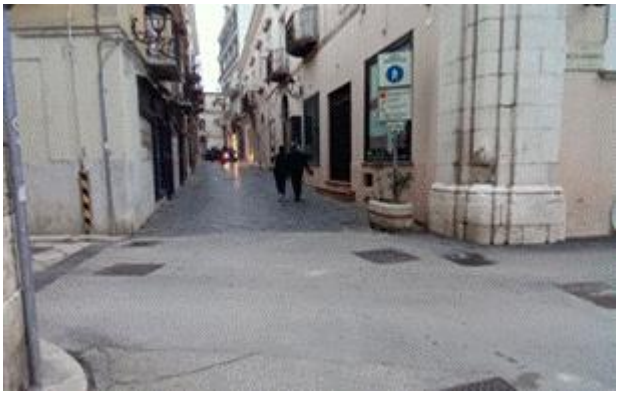


Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☒	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

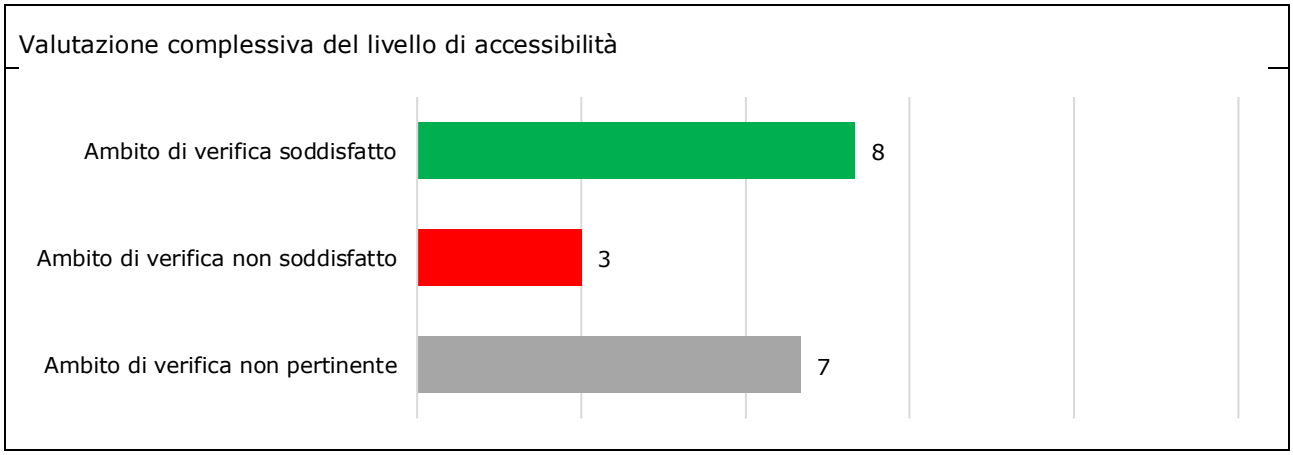
U16. Corso Vittorio Emanuele II

Denominazione: Corso Vittorio Emanuele II			Codice PEBA: U16
Rilevanza:	Bassa ☐	Media ☐	Alta ☒

Rilievo fotografico *(estratto)*



1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		Definire almeno una porzione del percorso
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?			
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?			
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?			
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?			
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?			
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?			



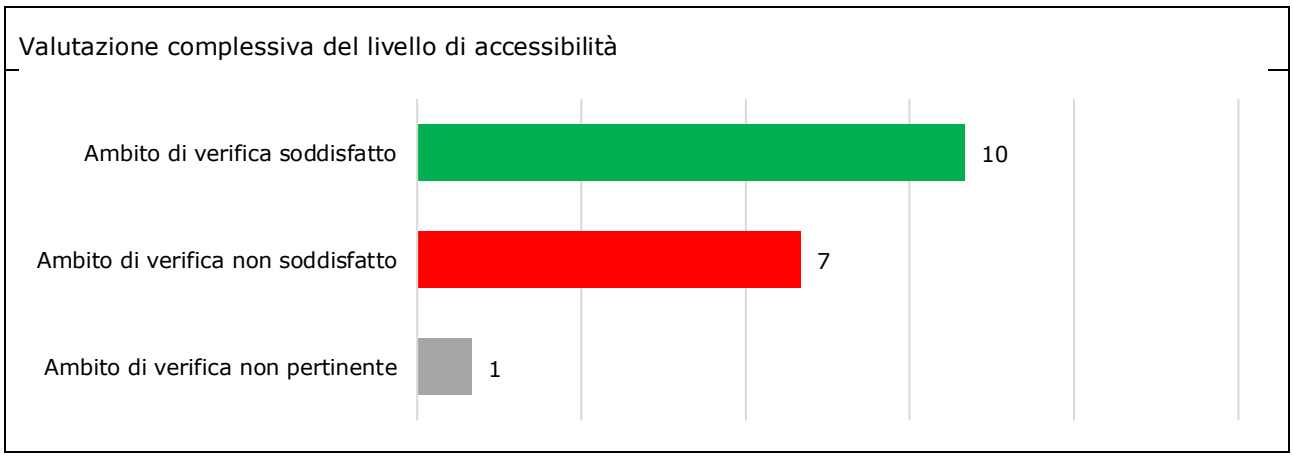
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☒	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

U17. Via Daunia

Denominazione: Via Daunia			Codice PEBA: U17
Rilevanza:	Bassa ☐	Media ☐	Alta ☒

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		Definire almeno una porzione del percorso
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?		X	
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



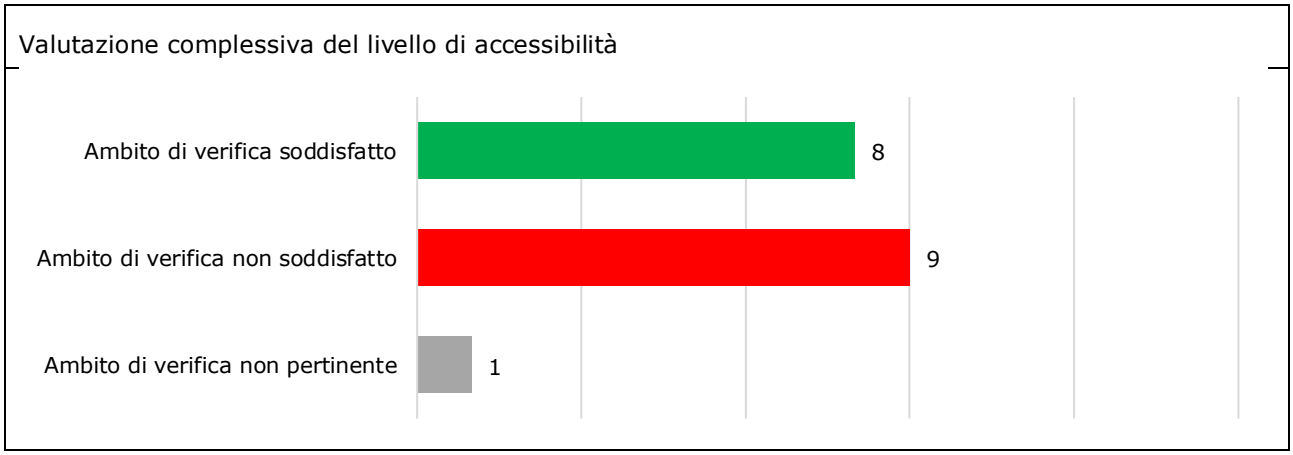
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☒	Accessibilità scarsa ☐

U18. Via Don Felice Canelli

Denominazione: Via Don Felice Canelli			Codice PEBA: U18
Rilevanza:	Bassa ☐	Media ☒	Alta ☐

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		X	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?	X		
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		Interruzione del percorso
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		Riprogettare angolo
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?	X		Intersezione da riprogettare
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?	X		
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?	X		
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☒

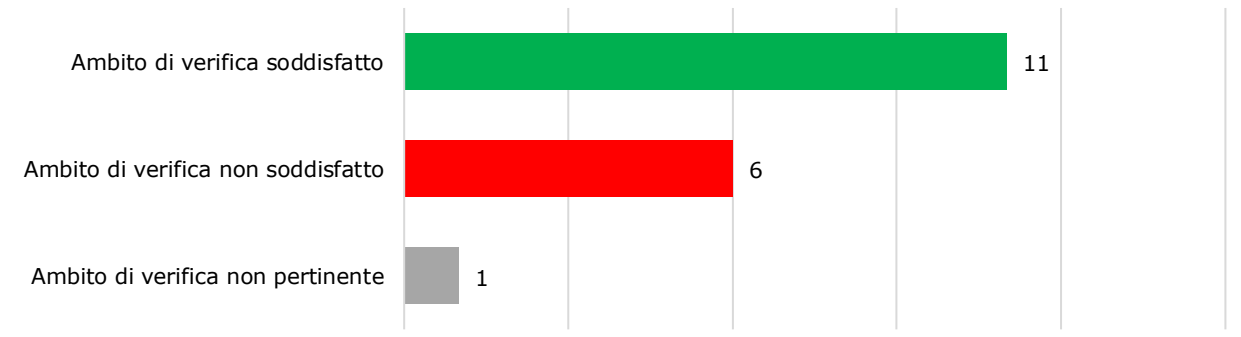
U19. Via A. Fraccacreta

Denominazione: Via A. Fraccacreta			Codice PEBA: U19
Rilevanza:	Bassa ☐	Media ☐	Alta ☒

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		Raccordo con area pedonale. Definire almeno una porzione del percorso
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		Intersezione da rivedere
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?		X	
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	

Valutazione complessiva del livello di accessibilità



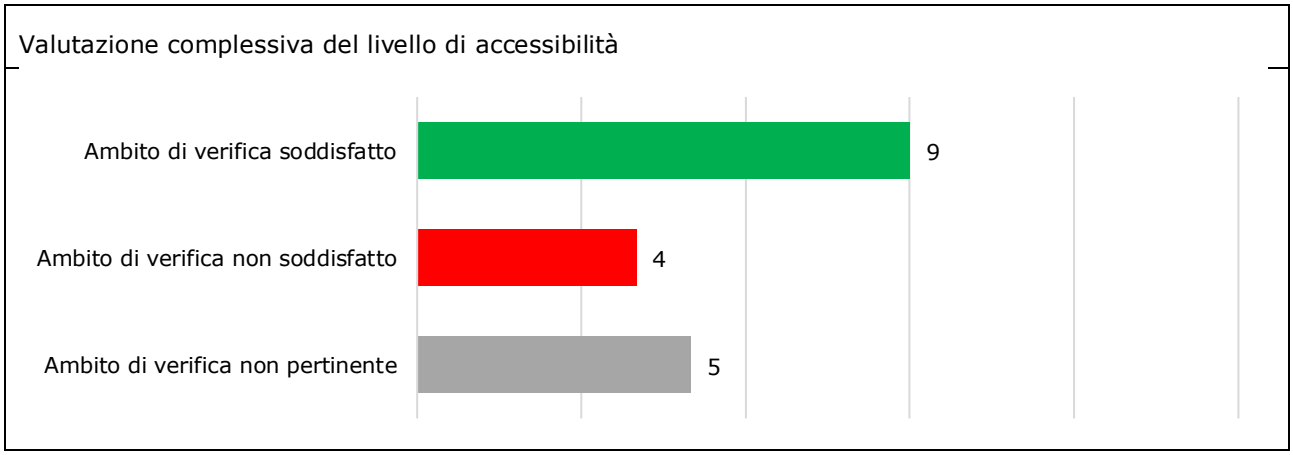
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☒	Accessibilità scarsa ☐

U20. Via Palmento

Denominazione: Via Palmento			Codice PEBA: U20
Rilevanza:	Bassa ☐	Media ☐	Alta ☒

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		Definire almeno una porzione del percorso
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?			
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?			
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?			
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?		X	
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?			



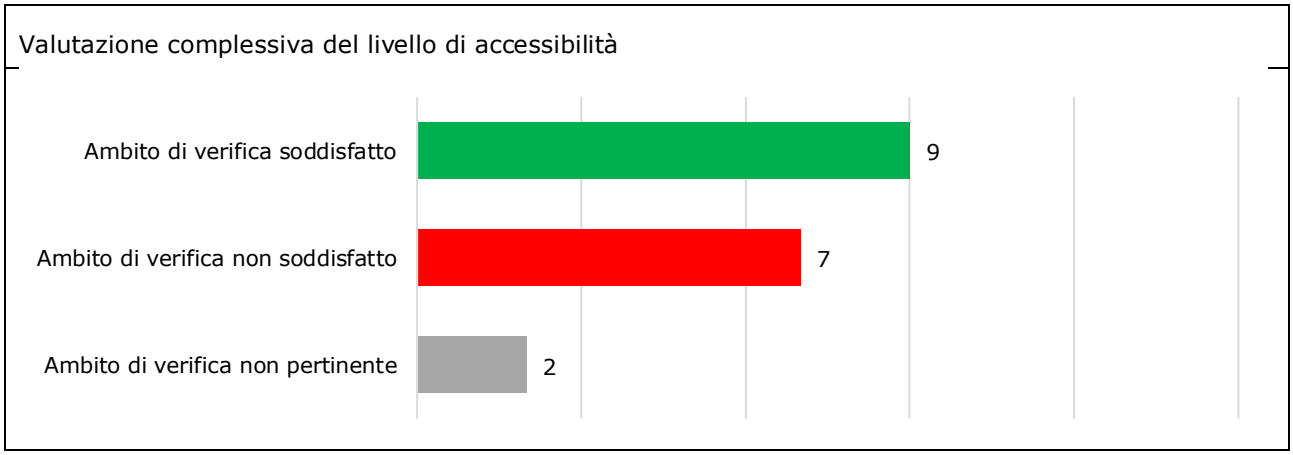
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☒	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

U21. Da Via M. Zannotti n. 2 a Via M. Zannotti n. 56

Denominazione:	Da Via M. Zannotti n. 2 a Via M. Zannotti n. 56	Codice PEBA: U21
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☐ Alta ☒	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		Ridefinire la porzione protetta del percorso
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		Rivedere intera sezione stradale
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?			
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?	X		
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?		X	
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



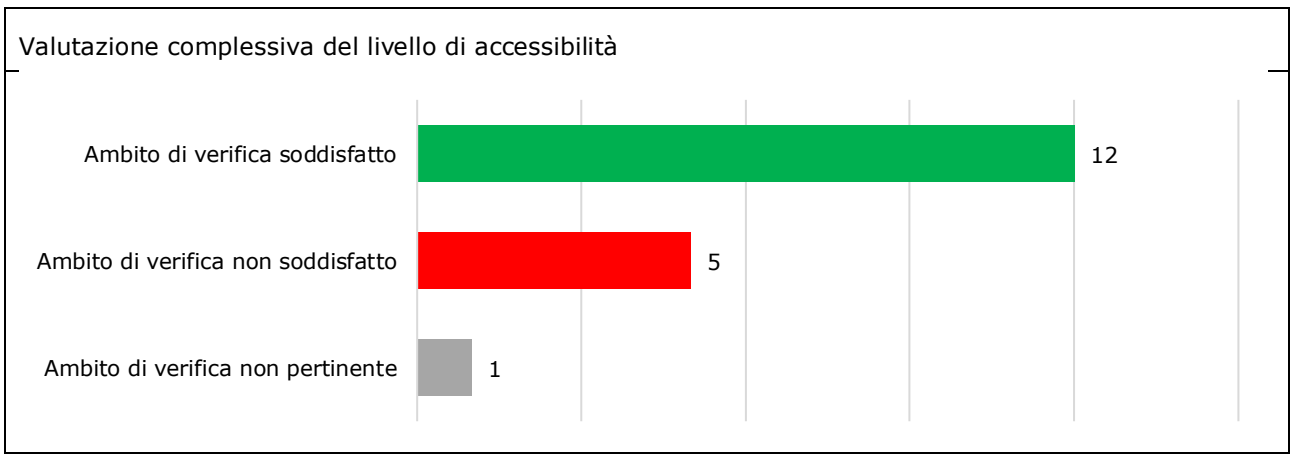
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☒	Accessibilità scarsa ☐

U22. Da Via M. Zannotti n. 60 a Via M. Zannotti n. 98

Denominazione: Da Via M. Zannotti n. 60 a Via M. Zannotti n. 98	Codice PEBA: U22
Rilevanza: Bassa ☐ Media ☒ Alta ☐	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		X	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		Rivedere intera configurazione dell'intersezione. Sui 4 attraversamenti sono presenti solo 4 rampe, mancano le altre 4. Assente la segnaletica
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?		X	Segnaletica assente nei 5 attraversamenti presenti in foto
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☒	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

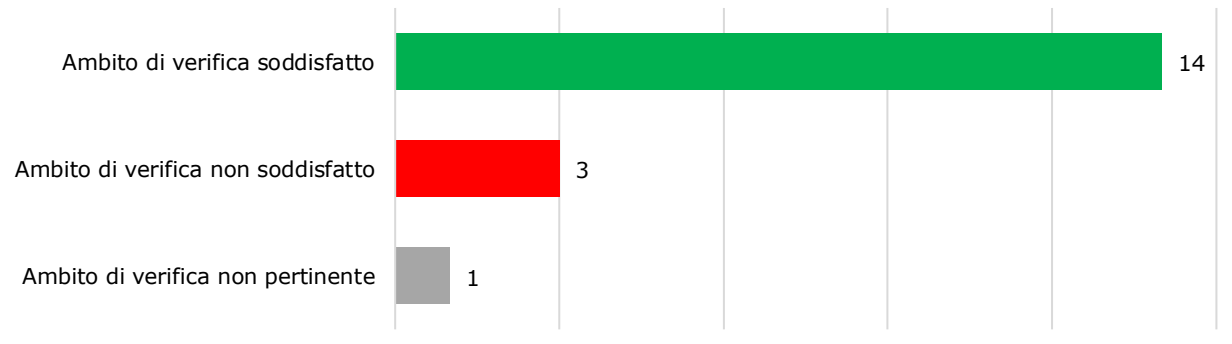
U23. Da Via M. Zannotti 98 a Via M. Zannotti 172

Denominazione:	Da Via M. Zannotti n. 98 a Via M. Zannotti n. 172	Codice PEBA: U23
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☒ Alta ☐	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		X	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		Adeguamento da attuare anche sugli attraversamenti di Via Scudo e Via Cialdini
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		Mancano attraversamenti trasversali lungo tutta la Via Michele Zannotti
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	

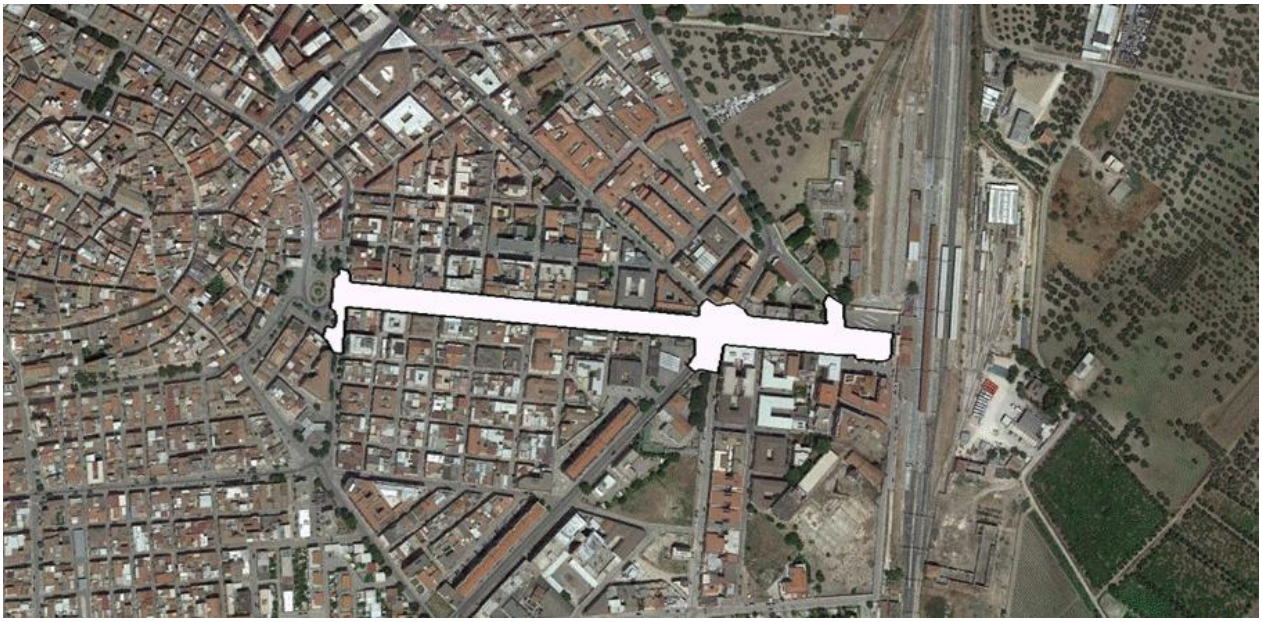
Valutazione complessiva del livello di accessibilità



Accessibilità ottima ☒	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

U24. Viale G. Matteotti

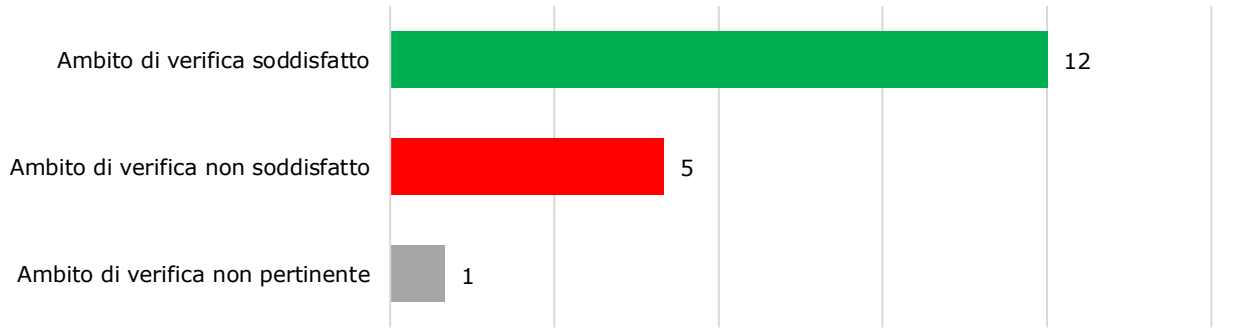
Denominazione: Viale G. Matteotti			Codice PEBA: U24
Rilevanza:	Bassa ☐	Media ☐	Alta ☒



Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		X	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	Auto parcheggiate avanti a rampe
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?	X		Pendenza trasversale importante, con dosso in basso per quasi tutte le rampe
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?		X	
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	

Valutazione complessiva del livello di accessibilità



Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☒	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

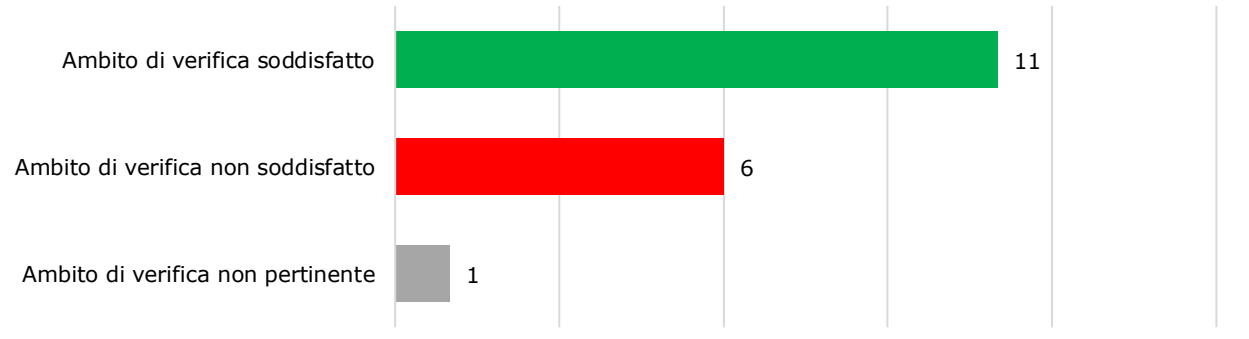
U25. Via Metauro

Denominazione: Via Metauro			Codice PEBA: U25
Rilevanza:	Bassa ☐	Media ☐	Alta ☒

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		Su entrambi i lati di Via Metauro. Adeguare segnaletica e gestione dislivelli in corrispondenza degli accessi carrabili
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		Mancanza di segnaletica verticale
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?	X		Assenza di marciapiedi o di percorsi pedonali in corrispondenza dei parcheggi spesso interamente occupati
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		Ridefinire intero attraversamento
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	

Valutazione complessiva del livello di accessibilità



Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☒	Accessibilità scarsa ☐

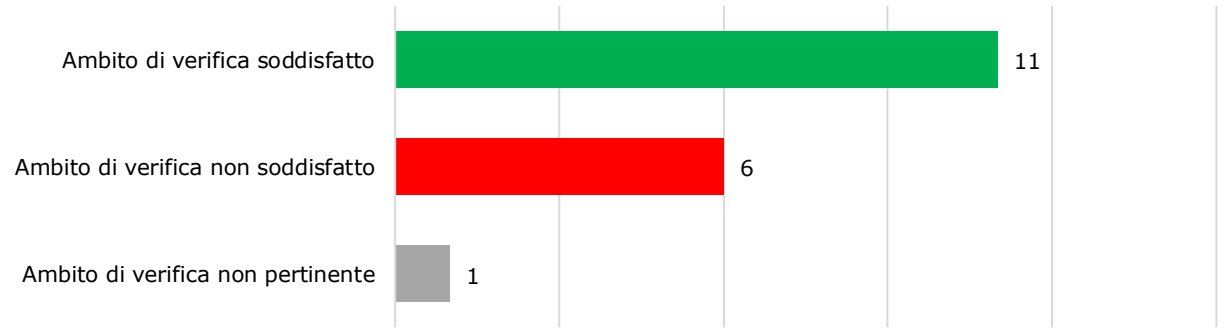
U26. Via Adda

Denominazione: Via Adda			Codice PEBA: U26
Rilevanza:	Bassa ☐	Media ☐	Alta ☒

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?	X		Lungo tutto il lato sinistro di Via Adda
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	X		Su entrambi i lati di tutta Via Adda
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	X		Intero sistema di attraversamenti da Via Adda a Via Metauro. Non ci sono attraversamenti con rampe
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	

Valutazione complessiva del livello di accessibilità



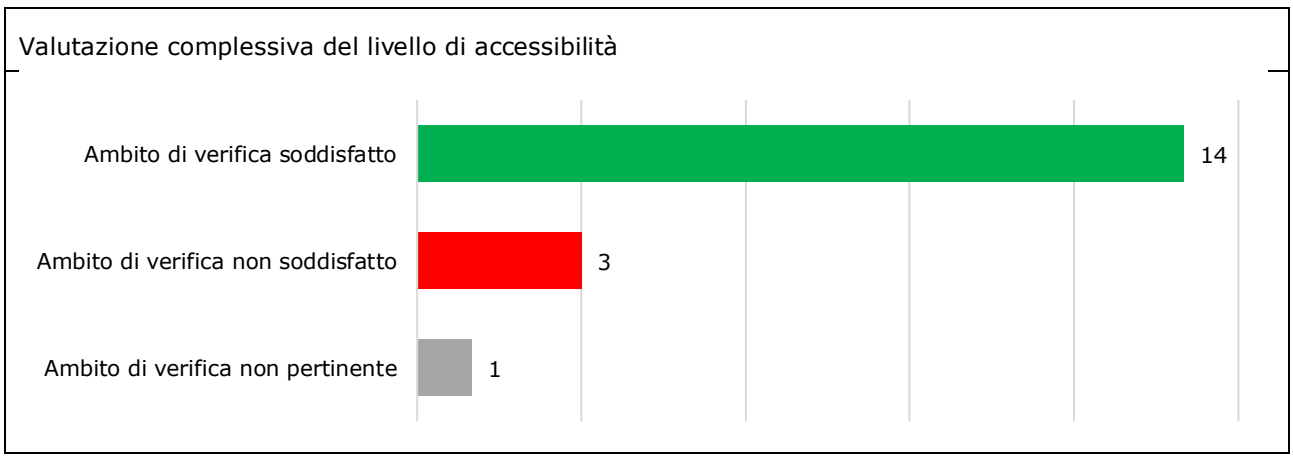
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☒	Accessibilità scarsa ☐

U27. Da Viale due Giugno n. 250 a Viale due Giugno n. 268

Denominazione:	Da Viale due Giugno n. 250 a Viale due Giugno n. 268	Codice PEBA: U27
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☐ Alta ☒	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		X	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		X	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		X	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		X	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		X	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		X	
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		X	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		X	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		X	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		X	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		X	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		X	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	X		Segnaletica da adeguare su 3 attraversamenti. Attraversamenti pedonali su Viale due Giugno già conformi alle indicazioni da normativa
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?	X		
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		X	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?		X	
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		X	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		X	



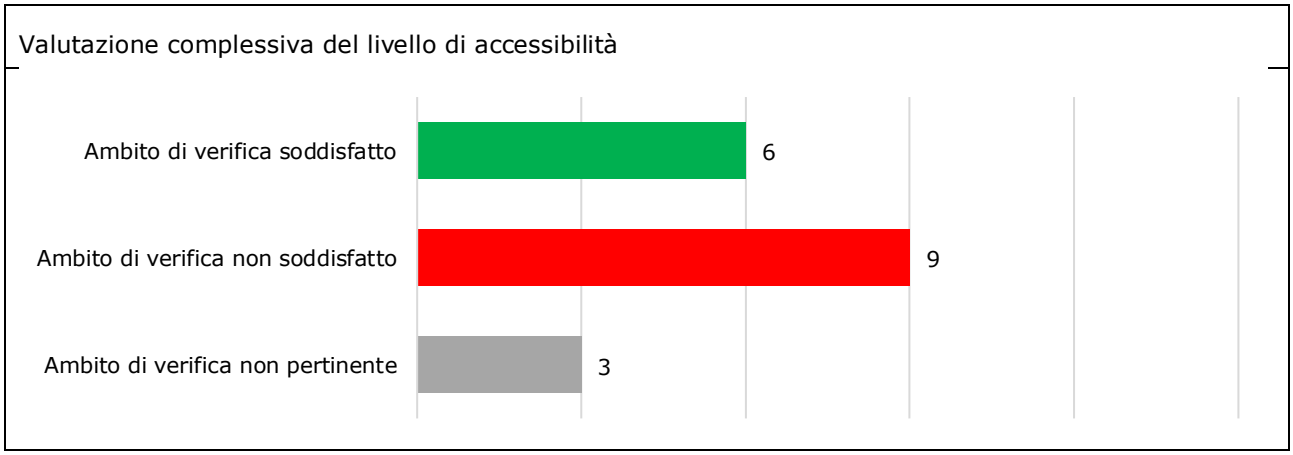
Accessibilità ottima ☒	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

U28. Da Corso Leone Mucci n. 219 a Corso Leone Mucci n. 341

Denominazione:	Da Corso Leone Mucci n. 219 a Corso Leone Mucci n. 341	Codice PEBA: U28
Rilevanza:	Bassa ☒ Media ☐ Alta ☐	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		1	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		1	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	1		Le criticità riportate anche in seguito si riscontrano su entrambi i lati
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?	1		
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		1	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	1		
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		1	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?	1		
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		1	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?	1		
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		1	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?	1		
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?			
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?			
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		1	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		1	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		1	



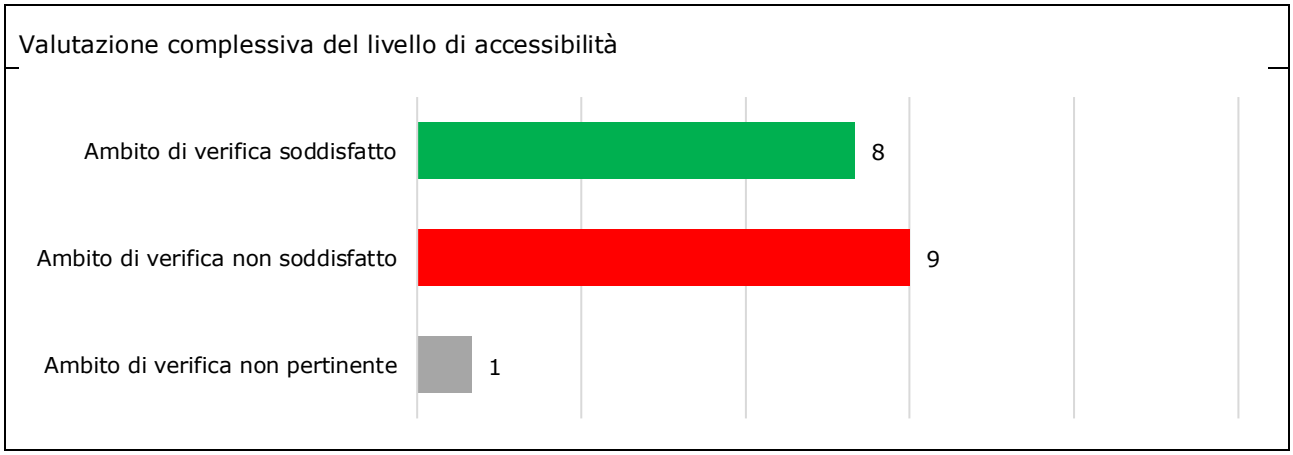
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☒

U29. Da Corso Leone Mucci n. 55 a Corso Leone Mucci n. 217

Denominazione:	Da Corso Leone Mucci n. 55 a Corso Leone Mucci n. 217	Codice PEBA: U29
Rilevanza:	Bassa ☒ Media ☐ Alta ☐	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		1	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		1	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	1		Le criticità riportate anche in seguito si riscontrano su entrambi i lati
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?	1		
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		1	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	1		
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		1	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?	1		
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		1	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?	1		
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		1	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		1	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	1		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?		1	
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		1	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		1	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		1	



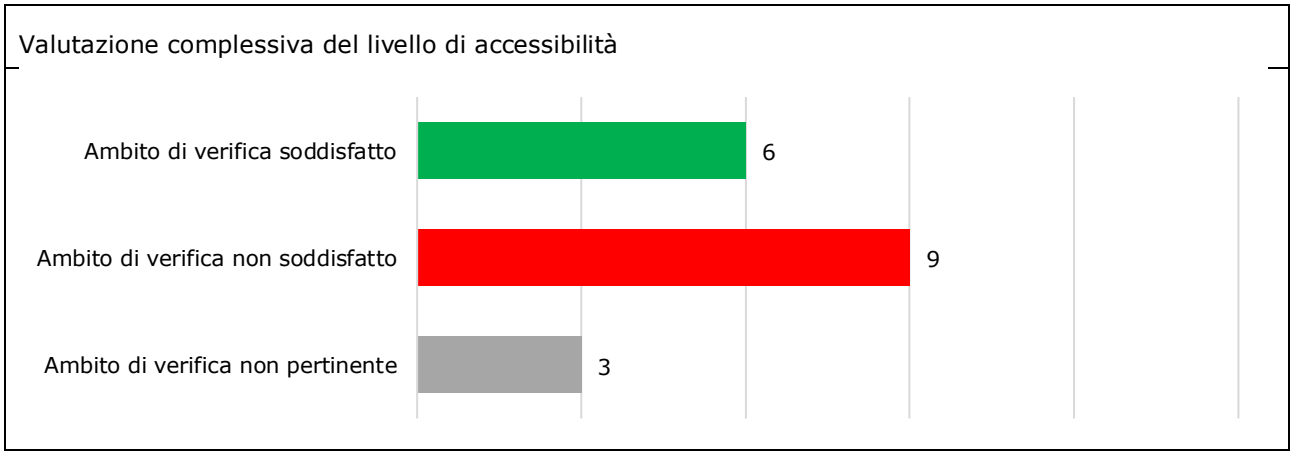
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☒

U30. Da Corso Leone Mucci n. 5 a Corso Leone Mucci n. 53

Denominazione:	Da Corso Leone Mucci n. 5 a Corso Leone Mucci n. 53	Codice PEBA: U30
Rilevanza:	Bassa ☒ Media ☐ Alta ☐	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		1	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		1	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	1		Le criticità riportate anche in seguito si riscontrano su entrambi i lati
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?	1		
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		1	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	1		
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		1	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?	1		
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		1	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?	1		
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		1	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?			
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?			
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?		1	
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		1	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		1	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		1	



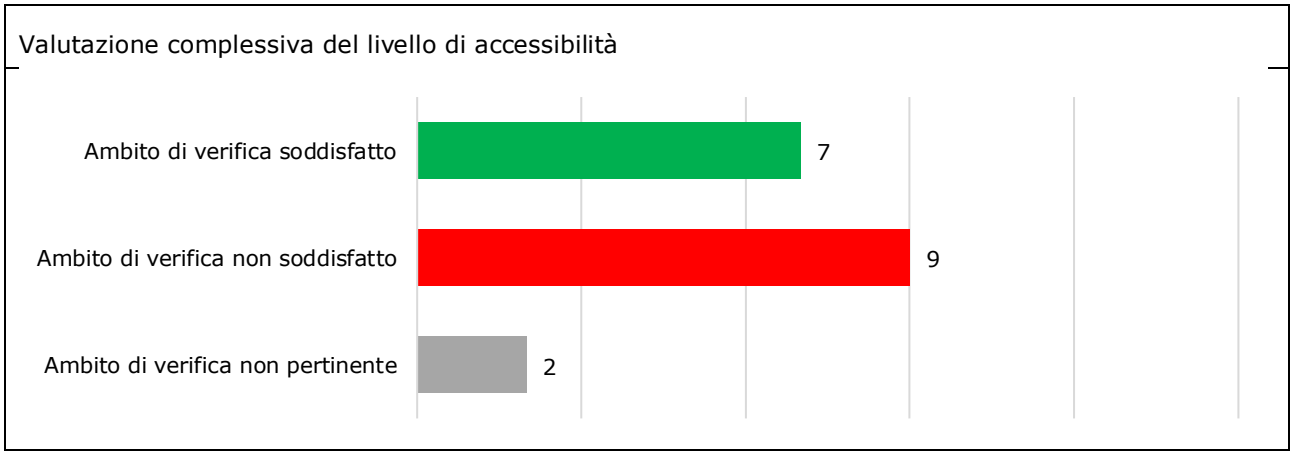
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☒

U31. Da Corso Giuseppe Di Vittorio n. 12 a Corso Giuseppe Di Vittorio n. 114

Denominazione:	Da Corso Giuseppe Di Vittorio n. 12 a Corso Giuseppe Di Vittorio n. 114	Codice PEBA: U31
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☒ Alta ☐	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		1	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		1	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	1		Le criticità riportate anche in seguito si riscontrano su entrambi i lati
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?	1		
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		1	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	1		
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		1	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?	1		
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		1	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		1	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		1	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?	1		
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?			
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?		1	
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		1	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		1	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		1	



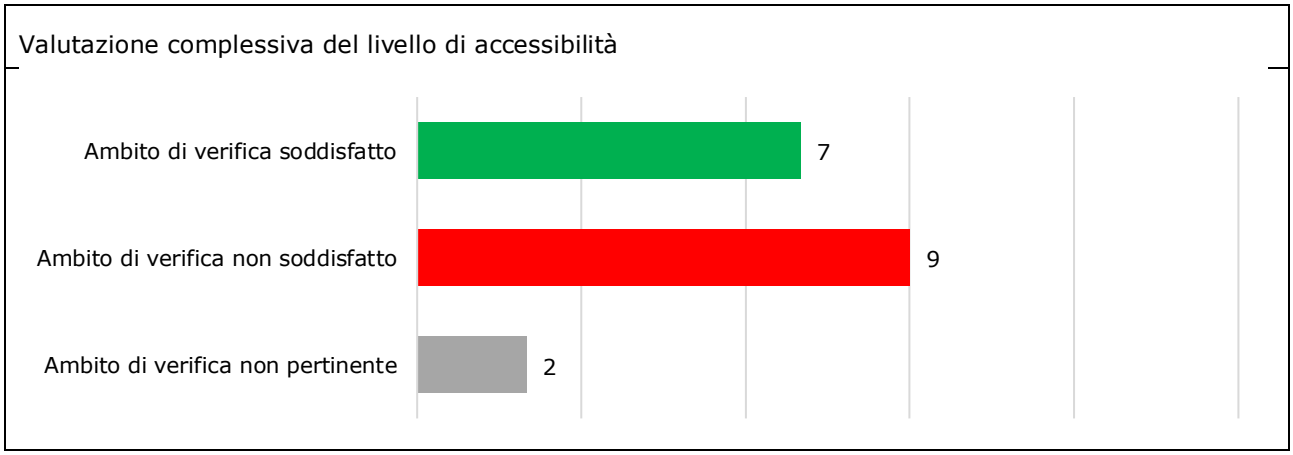
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☒

U32. Da Corso Giuseppe Di Vittorio n. 116 a Corso Giuseppe Di Vittorio n. 168

Denominazione:	Da Corso Giuseppe Di Vittorio n. 116 a Corso Giuseppe Di Vittorio n. 168	Codice PEBA: U32
Rilevanza:	Bassa ☐ Media ☒ Alta ☐	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		1	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		1	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?	1		Le criticità riportate anche in seguito si riscontrano su entrambi i lati
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?	1		
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		1	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?	1		
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		1	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?	1		
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		1	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		1	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		1	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?	1		
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?			
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?		1	
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		1	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		1	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		1	



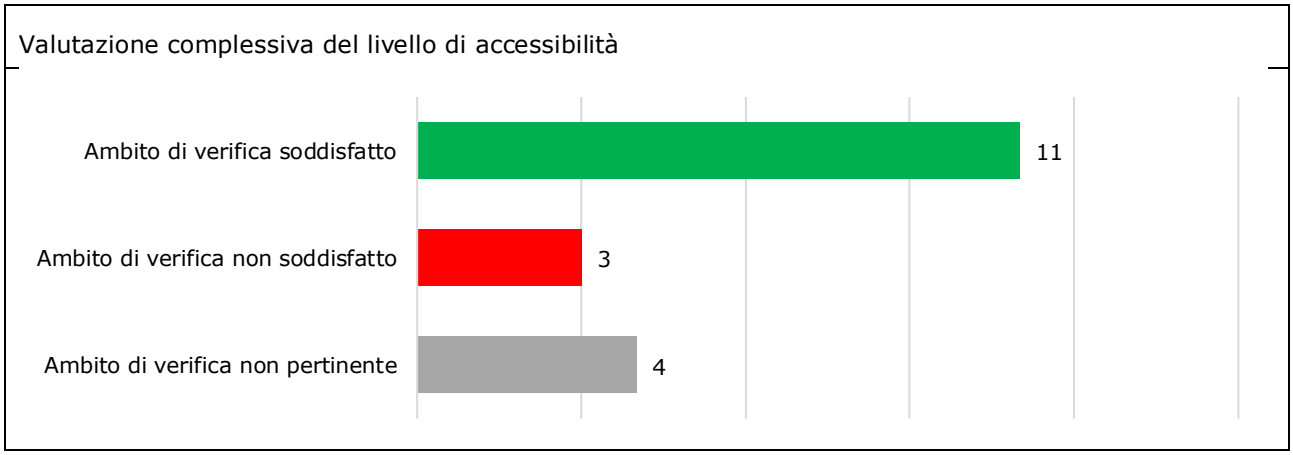
Accessibilità ottima ☐	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☒

U37. Rotonda Viale due Giugno - Via G. Bosco

Denominazione: Rotonda Viale due Giugno - Via G. Bosco	Codice PEBA: U37
Rilevanza: Bassa ☐ Media ☒ Alta ☐	

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		1	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		1	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		1	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		1	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		1	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		1	
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		1	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		1	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		1	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		1	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		1	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?			
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?			
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?			
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		1	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		1	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		1	



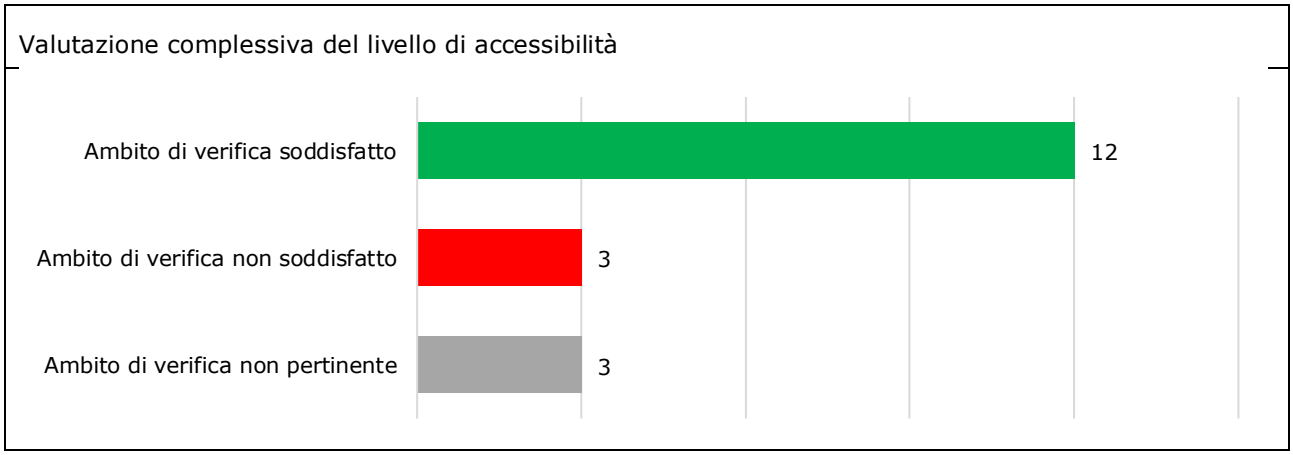
Accessibilità ottima ☒	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

U38. Piazza della Repubblica

Denominazione:	Piazza della Repubblica		Codice PEBA: U38
Rilevanza:	Bassa ☐	Media ☐	Alta ☒

Rilievo fotografico *(estratto)*

1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		1	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		1	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		1	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		1	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?		1	
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		1	
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?			
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?			
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		1	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		1	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		1	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?		1	
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?	1		
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?		1	
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		1	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		1	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		1	



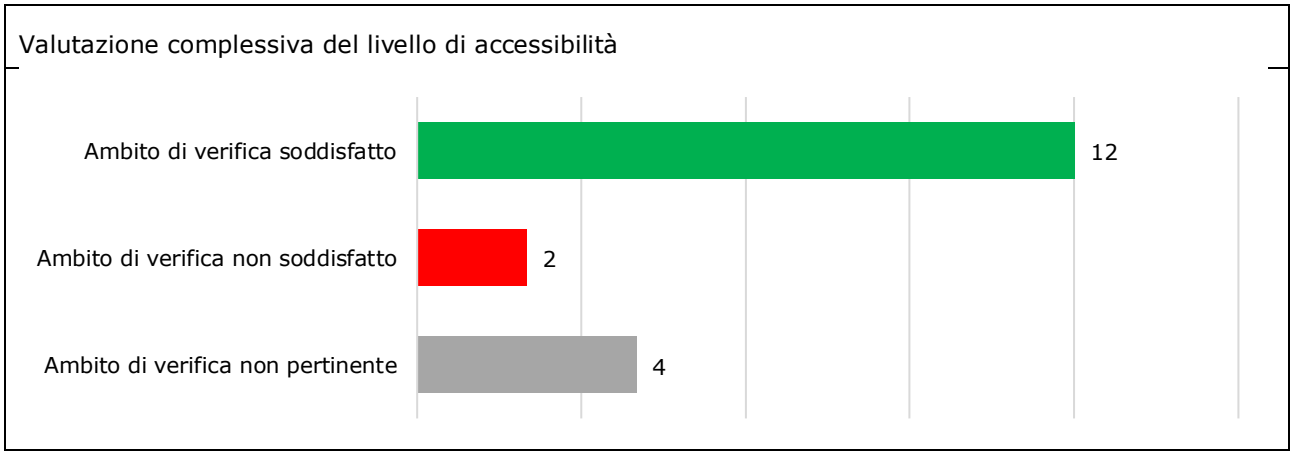
Accessibilità ottima ☒	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

U40. Rotatoria Viale due Giugno - Via M. Zannotti

Denominazione: Rotatoria Viale due Giugno - Via M. Zannotti			Codice PEBA: U40
Rilevanza:	Bassa ☐	Media ☒	Alta ☐

Rilievo fotografico *(estratto)*

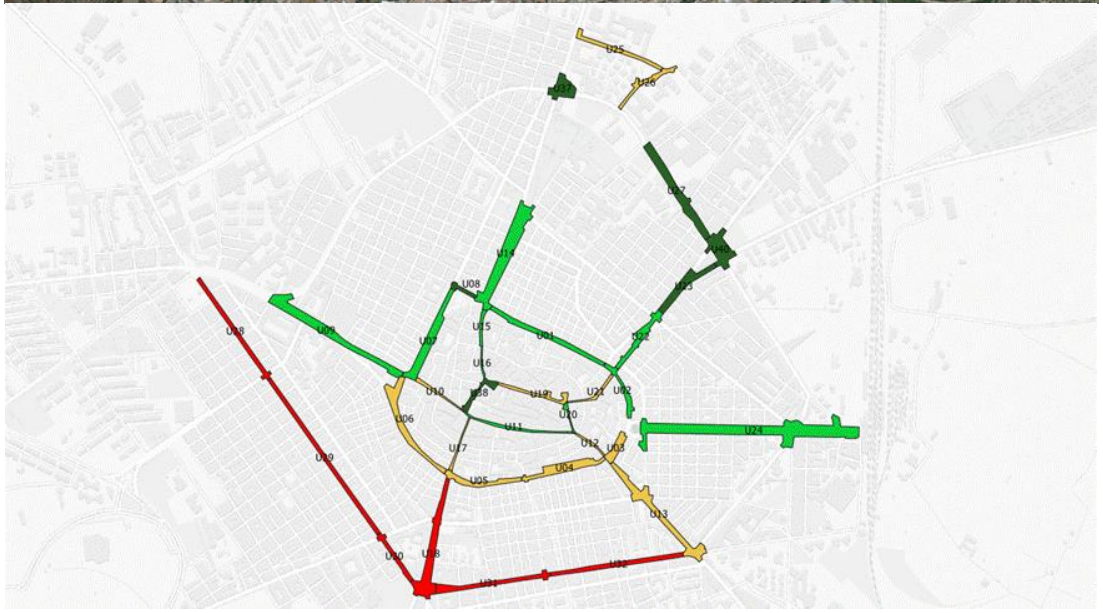
1	Pavimentazione	Sì	No	Note
1.1	Il percorso pedonale è largo meno di 90 cm o presenta strozzature?		1	
1.2	La pendenza traversale è superiore all'1%?		1	
1.3	La superficie del percorso risulta sdrucciolevole? La finitura del percorso risulta degradata e/o sconnessa?		1	
1.4	Ci sono elementi nel percorso che sporgono o si incavano dalla quota della pavimentazione?		1	
1.5	Le intersezioni tra percorso pedonale e zona carrabile sono opportunamente segnalate anche ai non vedenti?	1		
2	**Dislivelli**	**Sì**	**No**	**Note**
2.1	È necessario prevedere l'inserimento di una rampa per il superamento dei gradini ortogonali al percorso pedonale?		1	
2.2	Le eventuali variazioni di livello dei percorsi tramite rampa sono evidenziate con variazioni cromatiche?		1	
2.3	È necessario provvedere alla sostituzione delle eventuali rampe esistenti?		1	
2.4	Si rileva la necessità di superare un dislivello creato da una serie di gradini tramite dispositivi meccanici?		1	
3	**Ostacoli**	**Sì**	**No**	**Note**
3.1	Gli elementi di arredo riducono il passaggio al di sotto di 90 cm?		1	
3.2	Ci sono elementi di arredo posti ad altezza da terra inferiore a 2,10 m?		1	
4	**Parcheggi**	**Sì**	**No**	**Note**
4.1	I parcheggi riservati alle persone con ridotte o impedite capacità motorie sono inferiori ad uno ogni 50?			
4.2	La segnaletica verticale/orizzontale esistente rispetta la normativa?			
4.3	È presente almeno la segnaletica orizzontale ad indicazione del percorso protetto?			
4.4	Altra criticità inerente ai parcheggi rilevata		1	
5	**Varie**	**Sì**	**No**	**Note**
5.1	È necessario prevedere la sostituzione del semaforo esistente con uno per non vedenti?			
5.2	È necessario prevedere l'inserimento o l'adeguamento dell'illuminazione pubblica?		1	
5.3	Dove il livello del passaggio pedonale coincide con quello della carreggiata, lo stesso passaggio risulta opportunamente delimitato?		1	



Accessibilità ottima ☒	Accessibilità buona ☐	Accessibilità limitata ☐	Accessibilità scarsa ☐

Quadro d’insieme degli ambiti urbani classificati per livello di accessibilità

Accessibilità ottima	Accessibilità buona	Accessibilità limitata	Accessibilità scarsa



U01	Da Via T. Solis n. 2 a Via T. Solis n. 130
U02	Da Via T. Solis n. 117 a Via T. Solis n. 161
U03	Da Via T. Solis n. 187 a Via T. Solis n. 203
U04	Da Via A. Minunziano n. 1 a Via A. Minunziano n. 97
U05	Da Via A. Minunziano n. 97 a Via A. Minunziano n. 173
U06	Da V. M. Tondi n. 1 a Via M. Tondi n. 125
U07	Da Corso A. Gramsci n. 2 a Corso A. Gramsci n. 66
U08	Piazza L. Allegato - Via G. de Casare
U09	Da Via F. D'Alfonso n. 1 a Via F. D'Alfonso n. 37
U10	Via Recca
U11	Da Via Soccorso n. 2 a Via Soccorso n. 116
U12	Da Via Soccorso n. 124 a Via Soccorso n. 168
U13	Da Via Soccorso n. 149 a Via Soccorso n. 235
U14	Da Corso G. Garibaldi n. 68 a Corso G. Garibaldi n. 126
U15	Da Corso G. Garibaldi n. 18 a Corso G. Garibaldi n. 56
U16	Corso Vittorio Emanuele II
U17	Via Daunia
U18	Via Don Felice Canelli
U19	Via A. Fraccacreta
U20	Via Palmento
U21	Da Via M. Zannotti n. 2 a Via M. Zannotti n. 56
U22	Da Via M. Zannotti n. 60 a Via M. Zannotti n. 98
U23	Da Via M. Zannotti n. 98 a Via M. Zannotti n. 172
U24	Viale G. Matteotti
U25	Via Metauro
U26	Via Adda
U27	Da Viale due Giugno n. 250 a Viale due Giugno n. 268
U28	Da Corso Leone Mucci n. 219 a Corso Leone Mucci n. 341
U29	Da Corso Leone Mucci n. 55 a Corso Leone Mucci n. 217
U30	Da Corso Leone Mucci n. 5 a Corso Leone Mucci n. 53
U31	Da Corso G. Di Vittorio n. 12 a Corso G. Di Vittorio n. 114
U32	Da Corso G. Di Vittorio n. 116 a Corso G. Di Vittorio n. 168
U37	Rotonda Viale due Giugno - Via G. Bosco
U38	Piazza della Repubblica
U40	Rotatoria Viale due Giugno - Via M. Zannotti